

ПРОТОКОЛ
засідання конкурсного комітету з перевезення пасажирів автомобільним
транспортом на приміських і міжміських внутрішньообласних
автобусних маршрутах (рейсах) загального користування, що не
виходять за межі території Херсонської області

м.Херсон, пл.Свободи, 1,
обласна державна адміністрація,
I поверх, зал засідань

28 січня 2021 року,
14 год. 00 хв.

ПРОТОКОЛ

засідання конкурсного комітету з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на приміських і міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах (рейсах) загального користування, що не виходять за межі території Херсонської області

м.Херсон, пл.Свободи, 1,
обласна державна адміністрація,
I поверх, зал засідань

28 січня 2021 року,
14 год. 00 хв.

Головував:

Шибасєв
Андрій Леонідович

- керівник апарату обласної державної адміністрації, голова конкурсного комітету

Присутні члени конкурсного комітету:

Діденко
Роман Анатолійович

- директор Департаменту інфраструктури обласної державної адміністрації, заступник голови конкурсного комітету

Гузь
Артем Ігорович

- начальник відділу повітряного, водного транспорту та сфери зв'язку управління транспорту та зв'язку Департаменту інфраструктури обласної державної адміністрації, секретар конкурсного комітету

Вітковський
Іван Олександрович

- старший інспектор з особливих доручень відділу безпеки дорожнього руху Управління патрульної поліції в Херсонській області

Гурківський
Валерій Васильович

- член громадської спілки «Об'єднання народного контролю України»

Ковальчук
Назарій Валерійович

- керівник відокремленого підрозділу громадської організації «Український транспортний союз» у Херсонській області

Микитюк
Денис Миколайович

- депутат обласної ради

Михайлов
Валерій Михайлович

- голова Херсонської обласної організації профспілки працівників автомобільного транспорту та шляхового господарства України

Опря
Вадим Ігнатович

- в.о. заступника начальника Південного міжрегіонального управління Укртрансбезпеки

- Пальжок Дмитро Миколайович - голова Херсонської обласної організації роботодавців транспорту
- Стеценко Володимир Іванович - голова Херсонського обласного відділення громадської організації «Всеукраїнська асоціація автомобільних перевізників»
- Фролова Лариса Михайлівна - голова Херсонської обласної організації ветеранів

Відсутні члени конкурсного комітету:

- Булка Віктор Юрійович - голова громадської організації «Всеукраїнська організація осіб з інвалідністю «Велід»
- Зеньков Роман Володимирович - провідний спеціаліст сектору технічного контролю та перевезення небезпечних вантажів транспортними засобами Регіонального сервісного центру МВС в Херсонській області

Слухали:

Шибасєв А.Л. – поінформував присутніх про обмеження, які встановлені урядом України у зв'язку із введенням в країні карантину.

Діденко Р.А. – оголосив прийняте рішення Департаментом інфраструктури обласної державної адміністрації (наказ № 6 від 27 січня 2021 року) про допуск/недопуск перевізників–претендентів до участі в конкурсі з пасажирських перевезень за результатами проведеної перевірки документів перевізників–претендентів та протоколу засідання робочої групи з питань перевірки поданих перевізниками-претендентами документів на відповідність обов'язковим і додатковим умовам конкурсу з визначення пасажирських автоперевізників на міжміських і приміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території Херсонської області, та наявності усіх документів від 26 січня 2021 року.

Гузь А.І. – повідомив присутніх, що з 14 (чотирнадцяти) членів конкурсного комітету на засіданні присутні 12 (дванадцять), з яких секретар конкурсного комітету без права голосу.

Шибасєв А.Л. – зазначив, що кворум є, конкурсний комітет правомочний приймати рішення.

Оголосив про початок проведення конкурсу оголошеного на 28 січня 2020 року на перевезення пасажирів на приміських і міжміських автобусних маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути).

Проінформував, що згідно пункту 48 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 року

№ 1081 (зі змінами) (далі – ПКМУ №1081), здійснюється технічний аудіозапис засідання конкурсного комітету.

Попередив про персональну відповідальність кожного члена конкурсного комітету за прийняття рішень з визначення переможця конкурсу на маршрутах та наголосив, що прийняття відповідних рішень конкурсним комітетом буде ґрунтуватися виключно на засадах діючого законодавства відповідно до вимог Закону України «Про автомобільний транспорт» та ПКМУ №1081.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№2».
2. Розгляд питань, пропозицій перевізників-претендентів допущених до участі в конкурсі, нарахування балів, визначення переможців конкурсу з перевезення пасажирів на міжміському і приміському маршрутах загального користування, які не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути), прийняття рішень по кожному об'єкту окремо.
3. Рішення про результати конкурсу.

ПУНКТ 1 ПОРЯДКУ ДЕННОГО

Шибасв А.Л. - доручив секретарю конкурсного комітету – Гузю А.І. здійснити відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№2».

Гузю А.І. - здійснив відкриття конвертів (пакетів) з позначкою «№2» та оголосив заяви перевізників-претендентів на об'єкти конкурсу. Зазначив приналежність конвертів з позначкою «№1» поданих перевізниками-претендентами до 12 січня 2021 року, які містять документи для участі в конкурсі до конвертів (пакетів) з позначкою «№2», які містять документи з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подав документи перевізник-претендент.

ПУНКТ 2 ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Розгляд конкурсних пропозицій перевізників – претендентів за об'єктом конкурсу № 1: Генічеськ АС - Херсон АВ (1057/1060).

На об'єкт претендують ТОВ «Херсонське АТП 16527», ФОП Присяжний А.В., ФОП Шмагановський В.О.

ФОП Шмагановський В.О. у заяві на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування вказав пріоритет щодо визнання його переможцем за об'єктом конкурсу № 11.

Діденко Р.А. – проінформував про автоперевізників-претендентів.

За участі перевізників-претендентів оголошено конкурсні пропозиції та надано право на їх обґрунтування.

Шибасв А.Л. – для обговорення та прийняття рішення членами конкурсного комітету, запропоновано зупинити онлайн трансляцію.

Шибасєв А.Л. – запропонував провести розгляд оцінки пропозицій за бальною системою та зіставленні конкурсних пропозицій перевізників-претендентів.

Під час обговорення розгляду оцінки пропозиції ТОВ «Херсонське АТП 16527» за бальною системою поставлено на голосування питання щодо нарахування 30 балів за показником «Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу».

Голосували за нарахування 30 балів ТОВ «Херсонське АТП 16527» за показником «Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу»:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ПРОТИ»	Опря В.І. «ПРОТИ»
Вітковський І.О. «ПРОТИ»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ПРОТИ»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 7, проти 4, утримались 0.

Вирішили нарахувати 30 балів ТОВ «Херсонське АТП 15627» за показником «Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу».

Членами конкурсного комітету після обговорення та аналізу конкурсних пропозицій перевізників-претендентів відповідно до Додатку 5 до ПКМУ №1081 (в редакції постанови КМУ від 07.02.2018р. №180) нараховано:

- ТОВ «Херсонське АТП 16527» - 34 бали;
- фізичній особі – підприємцю Присяжному А.В. – 27 балів;
- фізичній особі – підприємцю Шмагановському В.О. – 12 балів.

Голосували за нарахування балів перевізникам–претендентам:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

Голосували за визначення перевізника-претендента
ТОВ «Херсонське АТП 16527» переможцем:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

Голосували за пропозицію укласти договір з переможцем
ТОВ «Херсонське АТП 16527» строком дії на 3 роки.

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ПРОТИ»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ПРОТИ»
Гурківський В.В. «ПРОТИ»	Стеценко В.І. «ПРОТИ»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ПРОТИ»	

за 6, проти 5, утримались 0.

Голосували за пропозицію укласти договір з переможцем
ТОВ «Херсонське АТП 16527» строком дії на 5 років.

Шибасєв А.Л. «ПРОТИ»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ПРОТИ»	Опря В.І. «ПРОТИ»
Вітковський І.О. «ПРОТИ»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ПРОТИ»	Фролова Л.М. «ПРОТИ»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 5, проти 6, утримались 0.

Голосували за визначення перевізника-претендента
ФОП Присяжного А.В. як такого, що посів друге місце:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «УТРИМАВСЯ»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «УТРИМАВСЯ»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 9, проти 0, утримались 2.

Вирішили: визначити переможцем ТОВ «Херсонське АТП 16527» на зазначеному об'єкті конкурсу та укласти з ним договір строком дії на 3 роки. Друге місце ФОП Присяжний А.В.

2. Розгляд конкурсних пропозицій перевізників – претендентів за об'єктом конкурсу № 2: Берислав АС – Стрілкове (1817/1818); Максима Горького – Херсон АВ (1877/1878).

Шибаєв А.Л. – повідомив, що за об'єктом № 2 допущенні до участі у конкурсі перевізники–претенденти відсутні.

3. Розгляд конкурсних пропозицій перевізників–претендентів за об'єктом конкурсу № 3: Зміївка – Херсон АВ (1997/1998); Нова Каховка АВ – Зміївка (4525/4526, 4527/4528, 4529/4530); Козачі Лагери – Нова Каховка АВ (5806/5807).

Шибаєв А.Л. – повідомив, що за об'єктом № 3 допущенні до участі у конкурсі перевізники–претенденти відсутні.

4. Розгляд конкурсних пропозицій перевізників–претендентів за об'єктом конкурсу № 4: Нова Каховка АВ – Щасливцеве (2425/2426); Нова Каховка АВ – Лазурне АС (2431/2432); Нова Каховка АВ – Залізний Порт АС (2429/2430).

На зазначений маршрут претендує перевізник-претендент ФОП Присяжний А.В.

Діденко Р.А. – проінформував про автоперевізника-претендента.

За участі перевізника-претендента оголошено конкурсні пропозиції та надано право на їх обґрунтування.

Шибаєв А.Л. - для обговорення та прийняття рішення членами конкурсного комітету, запропоновано зупинити онлайн трансляцію.

Шибаєв А.Л. – проінформував, що відповідно до п.13 ПКМУ №1081 якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визнається переможцем у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Шибаєв А.Л. - запропонував відповідно до п.13 ПКМУ №1081 визначити переможцем ФОП Присяжний А.В. на зазначеному об'єкті конкурсу.

Голосували за визначення перевізника – претендента ФОП Присяжний А.В. переможцем:

Шибаєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»

Ковальчук Н.В. «ЗА»	
---------------------	--

за 11, проти 0, утримались 0.

**Голосували за пропозицію укласти договір з переможцем
ФОП Присяжний А.В. строком дії на 3 роки.**

Шибасев А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ПРОТИ»
Гурківський В.В. «УТРИМАВСЯ»	Стеценко В.І. «ПРОТИ»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 8, проти 2, утримались 1.

**Голосували за пропозицію укласти договір з переможцем
ФОП Присяжний А.В. строком дії на 5 роки.**

Шибасев А.Л. «ПРОТИ»	Михайлов В.М. «ПРОТИ»
Діденко Р.А. «ПРОТИ»	Опря В.І. «ПРОТИ»
Вітковський І.О. «УТРИМАВСЯ»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «УТРИМАВСЯ»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ПРОТИ»	Фролова Л.М. «ПРОТИ»
Ковальчук Н.В. «ПРОТИ»	

за 2, проти 7, утримались 2.

Вирішили: визначити переможцем ФОП Присяжний А.В. на зазначеному об'єкті конкурсу та укласти з ним договір відповідно п.53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 роки.

5. Розгляд конкурсних пропозицій перевізників – претендентів за об'єктом конкурсу № 5: Велика Благовіщенка – Херсон АВ (2025/2026).

Шибасев А.Л. – повідомив, що за об'єктом № 5 допущенні до участі у конкурсі перевізники-претенденти відсутні.

6. Розгляд конкурсних пропозицій перевізників – претендентів за об'єктом конкурсу № 6: Нижній Рогачик – Херсон АВ (1645/1646); Херсон АВ – Верхній Рогачик АС (1769/1770).

На об'єкт претендує ТОВ «Херсонське АТП 16527».

Діденко Р.А. – проінформував про автоперевізника-претендента.

За участі перевізника-претендента оголошено конкурсні пропозиції та надано право на їх обґрунтування.

Шибасєв А.Л. - для обговорення та прийняття рішення членами конкурсного комітету, запропоновано зупинити онлайн трансляцію.

Шибасєв А.Л. – проінформував, що відповідно до п.13 ПКМУ №1081 якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визнається переможцем у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Шибасєв А.Л. - запропонував відповідно до п.13 ПКМУ №1081 визначити переможцем ТОВ «Херсонське АТП 16527» на зазначеному об'єкті конкурсу.

Голосували за визначення перевізника–претендента ТОВ «Херсонське АТП 16527» переможцем:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

Голосували за пропозицію укласти договір з переможцем ТОВ «Херсонське АТП 16527» строком дії на 3 роки.

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ПРОТИ»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ПРОТИ»
Гурківський В.В. «ПРОТИ»	Стеценко В.І. «ПРОТИ»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 7, проти 4, утримались 0.

Вирішили: визначити переможцем ТОВ «Херсонське АТП 16527» на зазначеному об'єкті конкурсу та укласти з ним договір відповідно п.53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 роки.

7. Розгляд конкурсних пропозицій перевізників–претендентів за об'єктом конкурсу № 7: Херсон АВ – Іванівка ч/з Чаплинку (2392/2393, 2394/2395); Херсон АВ - Горностаївка АС (215877/215878); Херсон АВ – Берислав АС (1898/1897).

На об'єкт претендує ФОП Присяжний А.В.

Діденко Р.А. – проінформував про автоперевізника-претендента.

За участі перевізника-претендента оголошено конкурсні пропозиції та надано право на їх обґрунтування.

Шибаєв А.Л. - для обговорення та прийняття рішення членами конкурсного комітету, запропоновано зупинити онлайн трансляцію.

Шибаєв А.Л. – проінформував, що відповідно до п.13 ПКМУ №1081 якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визнається переможцем у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Шибаєв А.Л. - запропонував відповідно до п.13 ПКМУ №1081 визначити переможцем ФОП Присяжний А.В. на зазначеному об'єкті конкурсу.

**Голосували за визначення перевізника-претендента
ФОП Присяжний А.В. переможцем:**

Шибаєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

**Голосували за пропозицію укласти договір з переможцем
ФОП Присяжний А.В. строком дії на 3 роки.**

Шибаєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ПРОТИ»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 10, проти 1, утримались 0.

Вирішили: визначити переможцем ФОП Присяжний А.В. на зазначеному об'єкті конкурсу та укласти з ним договір відповідно п.53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 роки.

8. Розгляд конкурсних пропозицій перевізників – претендентів за об'єктом конкурсу № 8: Скадовськ АС – Херсон АВ ч/з Лазурне АС (ч/з Красне, Зеленотропинськ, Долматівку) (1247/1250, 1248/1249); АС Херсонська приміська – АС Лазурне ч/з Скадовськ (2126/2127, 2128/2129).

На об'єкт претендують ФОП Демчук О.А., ФОП Шмагановський В.О.

Діденко Р.А. – проінформував про автоперевізників-претендентів.

За участі перевізників-претендентів оголошено конкурсні пропозиції та надано право на їх обґрунтування.

Шибасєв А.Л. - для обговорення та прийняття рішення членами конкурсного комітету, запропоновано зупинити онлайн трансляцію.

Шибасєв А.Л. – запропонував провести розгляд оцінки пропозицій за бальною системою та зіставленні конкурсних пропозицій перевізників-претендентів.

Під час обговорення розгляду оцінки пропозиції ФОП Демчук О.А. за бальною системою поставлено на голосування питання щодо нарахування 15 балів за показником «Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру)».

Голосували за нарахування 15 балів ФОП Демчук О.А. за показником «Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру)»:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «УТРИМАВСЯ»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ПРОТИ»
Гурківський В.В. «ПРОТИ»	Стеценко В.І. «ПРОТИ»
Микитюк Д.М. «УТРИМАВСЯ»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 6, проти 3, утримались 2.

Вирішили нарахувати ФОП Демчук О.А. 15 балів за показником «Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру)».

Членами конкурсного комітету після обговорення та аналізу конкурсних пропозицій перевізників-претендентів відповідно до Додатку 5 до ПКМУ №1081 (в редакції ПКМУ від 07.02.2018р. №180) нараховано:

- фізичній особі – підприємцю Демчук О.А. - 32 бали;
- фізичній особі – підприємцю Шмагановському В.О. - 32 бали.

Голосували за нарахування балів перевізникам–претендентам:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

Враховуючи однакову кількість балів голосували за пропозицію визначення перевізника–претендента ФОП Демчук О.А. переможцем:

Шибасєв А.Л. «УТРИМАВСЯ»	Михайлов В.М. «ПРОТИ»
Діденко Р.А. «УТРИМАВСЯ»	Опря В.І. «ПРОТИ»
Вітковський І.О. «УТРИМАВСЯ»	Пальжок Д.М. «ПРОТИ»
Гурківський В.В. «ПРОТИ»	Стеценко В.І. «ПРОТИ»
Микитюк Д.М. «УТРИМАВСЯ»	Фролова Л.М. «ПРОТИ»
Ковальчук Н.В. «ПРОТИ»	

за 0, проти 7, утримались 4.

Враховуючи однакову кількість балів голосували за пропозицію визначення перевізника–претендента Шмагановський В.О. переможцем:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «УТРИМАВСЯ»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «УТРИМАВСЯ»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 9, проти 0, утримались 2.

Голосували за визначення перевізника–претендента Шмагановський В.О. переможцем:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»

Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

Голосували за пропозицію укласти договір з переможцем ФОП Шмагановський В.О. строком дії на 3 роки.

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «УТРИМАВСЯ»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «УТРИМАВСЯ»	

за 9, проти 0, утримались 2.

Голосували за визначення перевізника–претендента ФОП Демчука О.А. як такого, що посів друге місце:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

Вирішили: визначити переможцем ФОП Шмагановський В.О на зазначеному об'єкті конкурсу та укласти з ним договір строком дії на 3 роки. Друге місце ФОП Демчук О.А.

9. Розгляд конкурсних пропозицій перевізників–претендентів за об'єктом конкурсу № 9: Лазурне АС – Херсон АВ (3291/3292, 3293/3294); Херсон АС – Лазурне АС (ч/з Зеленотропинське, Долматівку) (1699/1700, 1835/1836, 1833/1834); Лазурне АС – Херсон АС (3619/3620).

На об'єкт претендує ФОП Шмагановський В.О.

Діденко Р.А. – проінформував про автоперевізника-претендента.

За участі перевізника-претендента оголошено конкурсні пропозиції та надано право на їх обґрунтування.

Шибасєв А.Л. - для обговорення та прийняття рішення членами конкурсного комітету, запропоновано зупинити онлайн трансляцію.

Шибасєв А.Л. – проінформував, що відповідно до п.13 ПКМУ №1081 якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визнається переможцем у разі його відповідності вимогам статей 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Шибасєв А.Л. - запропонував відповідно до п.13 ПКМУ №1081 визначити переможцем ФОП Шмагановський В.О. на зазначеному об'єкті конкурсу.

**Голосували за визначення перевізника – претендента
ФОП Шмагановський В.О. переможцем:**

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «УТРИМАВСЯ»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 10, проти 0, утримались 1.

**Голосували за пропозицію укласти договір з переможцем
ФОП Шмагановський В.О. строком дії на 3 роки:**

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «УТРИМАВСЯ»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 10, проти 0, утримались 1.

Вирішили: визначити переможцем ФОП Шмагановський В.О. на зазначеному об'єкті конкурсу та укласти з ним договір відповідно п.53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 роки.

10. Розгляд конкурсних пропозицій перевізників – претендентів за об'єктом конкурсу № 10: Лазурне АС – Херсон АС ч/з Красне (2565/2566, 2567/2568).

На об'єкт претендують ФОП Демчук О.А., ФОП Шмагановський В.О.

Діденко Р.А. – проінформував про автоперевізників-претендентів.

За участі перевізників-претендентів оголошено конкурсні пропозиції та надано право на їх обґрунтування.

Шибасєв А.Л. - для обговорення та прийняття рішення членами конкурсного комітету, запропоновано зупинити онлайн трансляцію.

Шибасєв А.Л. – запропонував провести розгляд оцінки пропозицій за бальною системою та зіставленні конкурсних пропозицій перевізників-претендентів.

Під час обговорення розгляду оцінки пропозиції ФОП Демчук О.А. за бальною системою поставлено на голосування питання щодо нарахування 15 балів за показником «Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру)».

Голосували за нарахування 15 балів ФОП Демчук О.А. за показником «Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру)»:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ПРОТИ»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ПРОТИ»
Гурківський В.В. «ПРОТИ»	Стеценко В.І. «ПРОТИ»
Микитюк Д.М. «ПРОТИ»	Фролова Л.М. «ПРОТИ»
Ковальчук Н.В. «ПРОТИ»	

за 4, проти 7, утримались 0.

Вирішили не нарахувати ФОП Демчук О.А. 15 балів за показником «Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру)».

Членами конкурсного комітету після обговорення та аналізу конкурсних пропозицій перевізників-претендентів відповідно до Додатку 5 до ПКМУ №1081 (в редакції постанови КМУ від 07.02.2018р. №180) нараховано:

- фізичній особі – підприємцю Демчуку О.А. - 13 балів;
- фізичній особі – підприємцю Шмагановському В.О. - 24 бали.

Голосували за нарахування балів перевізникам–претендентам:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

**Голосували за визначення перевізника–претендента
Шмагановського В.О. переможцем:**

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

**Голосували за пропозицію укласти договір з переможцем
ФОП Шмагановський В.О. строком дії на 3 роки.**

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

**Голосували за визначення перевізника–претендента
ФОП Демчук А.В. як такого, що посів друге місце:**

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

Вирішили: визначити переможцем ФОП Шмагановський В.О. на зазначеному об'єкті конкурсу та укласти з ним договір строком дії на 3 роки. Друге місце ФОП Демчук О.А.

11. Розгляд конкурсних пропозицій перевізників–претендентів за об'єктом конкурсу № 11: Херсон АВ – Борозенське (1846/1845).

На об'єкт претендують ТОВ «Іксора», ФОП Присяжний А.В., ФОП Шмагановський В.О.

Діденко Р.А. – проінформував про автоперевізників-претендентів.

За участі перевізників-претендентів оголошено конкурсні пропозиції та надано право на їх обґрунтування.

Шибаєв А.Л. - для обговорення та прийняття рішення членами конкурсного комітету, запропоновано зупинити онлайн трансляцію.

Шибаєв А.Л. – запропонував провести розгляд оцінки пропозицій за бальною системою та зіставленні конкурсних пропозицій перевізників-претендентів.

Членами конкурсного комітету після обговорення та аналізу конкурсних пропозицій перевізників-претендентів відповідно до Додатку 5 до ПКМУ №1081 (в редакції постанови КМУ від 07.02.2018р. №180) нараховано:

- ТОВ «Іксора» – 8;
- ФОП Присяжний А.В. – 14;
- ФОП Шмагановський В.О. – 12.

Голосували за нарахування балів перевізникам–претендентам:

Шибаєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

**Голосували за визначення перевізника – претендента
ФОП Присяжного А.В. переможцем:**

Шибаєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

**Голосували за пропозицію укласти договір з переможцем
ФОП Присяжний А.В. строком дії на 3 роки:**

Шибает А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «УТРИМАВСЯ»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 10, проти 0, утримались 1.

**Голосували за визначення перевізника–претендента
ФОП Шмагановський В.О. як такого, що посів друге місце:**

Шибает А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

Вирішили: визначити переможцем фізичну особу – підприємця Присяжного А.В. на зазначеному об'єкті конкурсу та укласти з ним договір строком дії на 3 роки. Друге місце ФОП Шмагановський В.О.

Всі об'єкти конкурсу розглянуто.

Шибает А.Л. – запропонував конкурсному комітету перейти до прийняття рішення про результати конкурсу.

Пропозиція була підтримана членами конкурсного комітету.

ПУНКТ 3 ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

РІШЕННЯ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ КОНКУРСУ:

За результатами засідання конкурсного комітету визначено перевізників–переможців за кожним об'єктом конкурсу окремо, а саме:

1. По об'єкту № 1: «Генічеськ АС – Херсон АВ (рейс 1057/1060)» визначити переможцем ТОВ «Херсонське АТП 16527» на зазначеному об'єкті

конкурсу та пропонуємо організатору перевезень укласти з ним договір відповідно п. 53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 роки. Друге місце ФОП Присяжний А.В.

2. По об'єкту № 4: Нова Каховка АВ – Щасливцеве (2425/2426); Нова Каховка АВ – Лазурне АС (2431/2432); Нова Каховка АВ – Залізний Порт АС (2429/2430) визначити переможцем ФОП Присяжний А.В. на зазначеному об'єкті конкурсу та пропонуємо організатору перевезень укласти з ним договір відповідно п. 53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 роки.

3. По об'єкту № 6: Нижній Рогачик – Херсон АВ (1645/1646); Херсон АВ – Верхній Рогачик АС (1769/1770) визначити переможцем ТОВ «Херсонське АТП 16527» на зазначеному об'єкті конкурсу та пропонуємо організатору перевезень укласти з ним договір відповідно п. 53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 роки.

4. По об'єкту № 7: Херсон АВ – Іванівка ч/з Чаплинку (2392/2393, 2394/2395); Херсон АВ - Горностаївка АС (215877/215878); Херсон АВ – Берислав АС (1898/1897) визначити переможцем ФОП Присяжний А.В. на зазначеному об'єкті конкурсу та пропонуємо організатору перевезень укласти з ним договір відповідно п. 53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 років.

5. По об'єкту № 8: Скадовськ АС – Херсон АВ ч/з Лазурне АС (ч/з Красне, Зеленотропинськ, Долматівку) (1247/1250, 1248/1249); АС Херсонська приміська – АС Лазурне ч/з Скадовськ (2126/2127, 2128/2129) визначити переможцем ФОП Шмагановського В.О. на зазначеному об'єкті конкурсу та пропонуємо організатору перевезень укласти з ним договір відповідно п. 53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 роки. Друге місце ФОП Демчук О.А.

6. По об'єкту № 9. Лазурне АС – Херсон АВ (3291/3292, 3293/3294); Херсон АС – Лазурне АС (ч/з Зеленотропинське, Долматівку) (1699/1700, 1835/1836, 1833/1834); Лазурне АС – Херсон АС (3619/3620) визначити переможцем ФОП Шмагановського В.О. на зазначеному об'єкті конкурсу та пропонуємо організатору перевезень укласти з ним договір відповідно п.53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 роки.

7. По об'єкту № 10. Лазурне АС – Херсон АС ч/з Красне (2565/2566, 2567/2568) визначити переможцем ФОП Шмагановського В.О. на зазначеному об'єкті конкурсу та пропонуємо організатору перевезень укласти з ним договір відповідно п. 53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 роки. Друге місце ФОП Демчук О.А.

8. По об'єкту № 11. Херсон АВ – Борозенське (1846/1845) визначити переможцем ФОП Присяжного А.В. на зазначеному об'єкті конкурсу та пропонуємо організатору перевезень укласти з ним договір відповідно п. 53 ПКМУ №1081 строком дії на 3 роки. Друге місце ФОП Шмагановський В.О.

9. Пропонуємо організатору пасажирських перевезень по об'єктах конкурсу на яких були відсутні перевізники-претенденти винести їх на черговий конкурс.

Шибаєв А.Л. – запропонував конкурсному комітету проголосувати за прийняття рішення про результати конкурсу.

Голосували за прийняття рішення про результати конкурсу:

Шибасєв А.Л. «ЗА»	Михайлов В.М. «ЗА»
Діденко Р.А. «ЗА»	Опря В.І. «ЗА»
Вітковський І.О. «ЗА»	Пальжок Д.М. «ЗА»
Гурківський В.В. «ЗА»	Стеценко В.І. «ЗА»
Микитюк Д.М. «ЗА»	Фролова Л.М. «ЗА»
Ковальчук Н.В. «ЗА»	

за 11, проти 0, утримались 0.

Шибасєв А.Л. – конкурс вважати проведений та оголосив про закриття засідання конкурсного комітету з перевезення пасажирів автомобільним транспортом на приміських і міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутах (рейсах) загального користування, що не виходять за межі території Херсонської області.

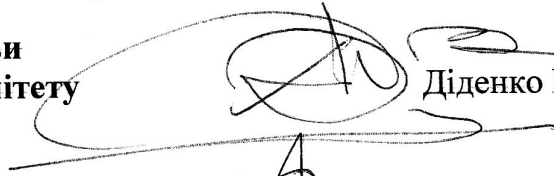
Засідання конкурсного комітету завершено о 17 год. 00 хв.
28 січня 2021 року.

**Голова
конкурсного комітету**



Шибасєв Андрій Леонідович

**Заступник Голови
конкурсного комітету**



Діденко Роман Анатолійович

**Секретар
конкурсного комітету**



Гузь Артем Ігорович

Члени конкурсного комітету:



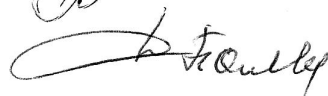
Вітковський Іван Олександрович



Гурківський Валерій Васильович



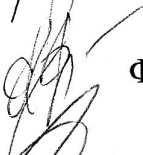
Михайлов Валерій Михайлович



Пальжок Дмитро Миколайович



Стеценко Володимир Іванович



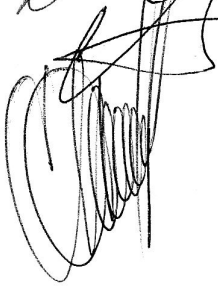
Фролова Лариса Михайлівна



Ковальчук Назарій Валерійович



Опря Вадим Ігнатович



Микитюк Денис Миколайович