

За результатами проведеного аналізу вбачається, що **найбільшу активність** у в оприлюдненні регуляторних даних за всіма чотирьома їх видами проявили **Черкаська, Полтавська, Сумська, Чернігівська та Луганська** області. Значно покращили роботу в цьому напрямку **Донецька, Запорізька, Вінницька, Івано-Франківська, Кіровоградська, Тернопільська** області.

Таким чином, на сьогодні **створили найбільшу доступність** громадян та громадськості для ознайомлення з прийнятими ОМС нормативно-правовими актами та найбільше наблизилися до повного виконання вимог регуляторного законодавства в частині оприлюднення регуляторних даних ОМС **Черкаської, Полтавської, Сумської, Чернігівської та Луганської областей.**

Водночас ОМС **Львівської, Закарпатської, Рівненської, Житомирської та Дніпропетровської областей**, оприлюднення регуляторних даних в яких на рівні менше 50%, **необхідно значно активізувати роботу.** Найгірші показники загалом по регіону виявилися у **Львівській** області.

Окрім того, слід зазначити, що майже на половині сайтів ОМС розділи щодо розміщення чинних регуляторних актів, проектів регуляторних актів, річних планів регуляторної діяльності **знайти дуже важко**, не зручно. Необхідно пробиратися через десятки різновидів інтерфейсів сайтів, розділів, підрозділів, підкатегорій і т.ін. Часто здається, що регуляторні дані (якщо вони є) спеціально ховають.

У більше половини ОМС створені розділи «Регуляторна політика» («Регуляторні акти», «Регуляторна діяльність» тощо). Але навіть там, де створені такі спеціалізовані розділи, інформація розміщується хаотично та/або частково, або взагалі не розміщується

Часто розділи створені, але пусті, або інформація дуже давно не оновлюється.

Інколи зустрічаються розділ «Регуляторна політика» навіть з необхідним розподілом по категоріях, але часто ці категорії пусті, не заповнюються, не оновлюються, інформація багаторічної давності.

Все це **не дає можливості** швидко знаходити необхідну інформацію та/або враховувати.

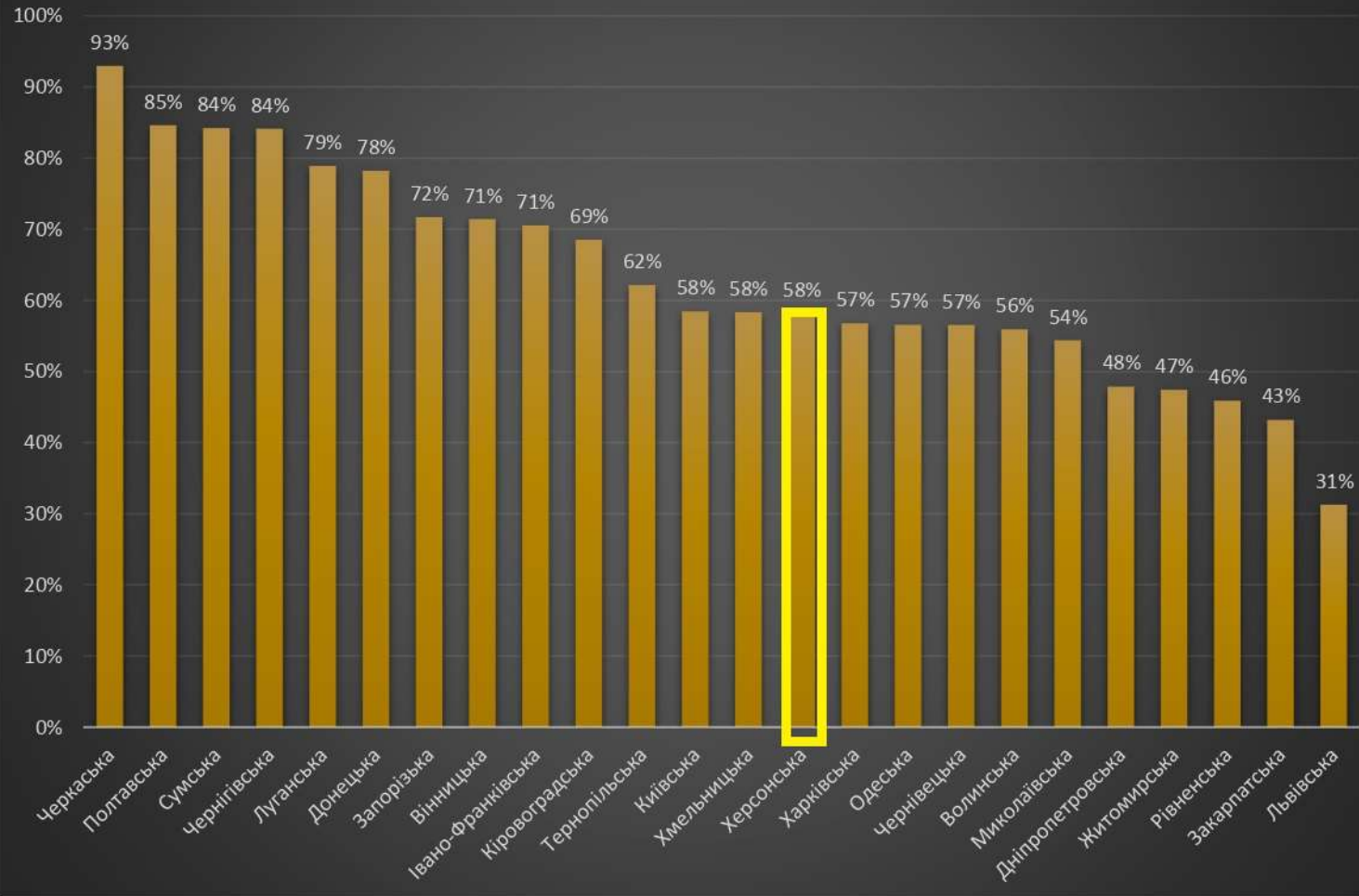
За результатами аналізу оприлюднення регуляторних даних за видами ОМС, можна зробити висновок, що найгірша ситуація з районними радами, практично у всіх регіонах (більш детальну інформацію можна побачити на сайті ДРС в розділі «Територіальні органи ДРС. Регуляторні паспорти областей.» Найкраще виглядають міські ради. Але, навіть, обласні ради, які мають задавати тон цій роботі, не у всіх регіонах оприлюднюють належним чином інформацію про регуляторну діяльність.

Зведені дані щодо рівня планування питань у сфері реалізації державної регуляторної політики, наявності та наповненості сайтів ОМС інформацією з питань реалізації державної регуляторної політики

Станом на 20.09.2021

Область	К-сть регуляторних органів	Рівень планування питань у сфері реалізації ДРП ОМС, %		Наявність на наповненість сайтів ОМС інформацією з питань у сфері реалізації ДРП						Середнє значення, %
	ОМС			Мають офіційні веб-сайти, %		Публікують чинні регуляторні акти, %		Оприлюднюють проекти регуляторних актів, %		
Черкаська	71	66	93,0%	71	100,0%	68	95,8%	66	93,0%	94%
Чернігівська	63	54	85,7%	61	96,8%	57	90,5%	57	90,5%	89%
Полтавська	65	49	75,4%	63	96,9%	57	87,7%	59	90,8%	85%
Сумська	57	53	93,0%	57	100,0%	46	80,7%	45	78,9%	84%
Луганська	30	24	80,0%	30	100,0%	22	73,3%	25	83,3%	79%
Донецька	52	38	73,1%	48	92,3%	44	84,6%	40	76,9%	78%
Запорізька	73	51	69,9%	72	98,6%	52	71,2%	54	74,0%	72%
Вінницька	70	42	60,0%	70	100,0%	47	67,1%	61	87,1%	71%
Івано-Франківська	69	42	60,9%	68	98,6%	48	69,6%	56	81,2%	71%
Кіровоградська	54	35	64,8%	54	100,0%	35	64,8%	41	75,9%	69%
Житомирська	71	37	52,1%	70	98,6%	50	70,4%	48	67,6%	63%
Тернопільська	59	37	62,7%	59	100,0%	36	61,0%	37	62,7%	62%
Київська	77	41	53,2%	76	98,7%	41	53,2%	53	68,8%	58%
Хмельницька	64	34	53,1%	63	98,4%	34	53,1%	44	68,8%	58%
Херсонська	55	30	54,5%	53	96,4%	28	50,9%	38	69,1%	58%
Харківська	64	35	54,7%	63	98,4%	30	46,9%	44	68,8%	57%
Одеська	99	40	40,4%	98	99,0%	70	70,7%	58	58,6%	57%
Чернівецька	56	14	25,0%	52	92,9%	46	82,1%	35	62,5%	57%
Волинська	59	38	64,4%	59	100,0%	26	44,1%	35	59,3%	56%
Дніпропетровська	94	47	50,0%	94	100,0%	47	50,0%	60	63,8%	55%
Миколаївська	57	24	42,1%	57	100,0%	30	52,6%	39	68,4%	54%
Рівненська	69	30	43,5%	67	97,1%	29	42,0%	36	52,2%	46%
Закарпатська	71	29	40,8%	67	94,4%	28	39,4%	35	49,3%	43%
Львівська	81	10	12,3%	79	97,5%	24	29,6%	42	51,9%	31%
Україна	1580	900	57,0%	1551	98,2%	995	63,0%	1108	70,1%	

Рівень планування питань у сфері реалізації державної регуляторної політики та наявність і наповненість сайтів ОМС з питань регуляторної політики



2. Наявність постійних комісій з питань реалізації державної регуляторної політики при відповідних радах ОМС та наявність відповідального структурного підрозділу (посадової особи) для реалізації питань державної регуляторної політики у місцевих органах виконавчої влади та у виконавчих органах місцевого самоврядування.

Станом на 20.09.2021

Область	Кількість регуляторних органів ОДА/РДА/ОМС	Наявність постійних комісій з питань реалізації ДРП при ОДА/РДА/ОМС, %		Наявність відповідального структурного підрозділу або посадової особи для реалізації ДРП при ОДА/РДА/ОМС, %		Середнє значення, %
		Кількість	Відсоток	Кількість	Відсоток	
Тернопільська	63	58	92,06%	63	100,00%	96%
Чернігівська	69	63	91,30%	62	89,86%	91%
Сумська	63	56	88,89%	57	90,48%	90%
Житомирська	76	61	80,26%	62	81,58%	81%
Луганська	35	29	82,86%	27	77,14%	80%
Рівненська	74	47	63,51%	65	87,84%	76%
Запорізька	79	72	91,14%	47	59,49%	75%
Донецька	58	39	67,24%	45	77,59%	72%
Чернівецька	60	35	58,33%	51	85,00%	72%
Миколаївська	62	44	70,97%	41	66,13%	69%
Дніпропетровська	102	58	56,86%	81	79,41%	68%
Івано-Франківська	76	40	52,63%	59	77,63%	65%
Херсонська	61	32	52,46%	43	70,49%	61%
Хмельницька	68	49	72,06%	34	50,00%	61%
Закарпатська	78	34	43,59%	54	69,23%	56%
Черкаська	76	68	89,47%	10	13,16%	51%
Полтавська	70	37	52,86%	33	47,14%	50%
Одеська	107	60	56,07%	45	42,06%	49%
Волинська	64	45	70,31%	17	26,56%	48%
Київська	85	8	9,41%	58	68,24%	39%
Кіровоградська	59	29	49,15%	15	25,42%	37%
Львівська	89	28	31,46%	27	30,34%	31%
Харківська	72	25	34,72%	16	22,22%	28%
КМДА	2	0	0,00%	1	50,00%	25%
Вінницька	77	9	11,69%	14	18,18%	15%
Україна	1725	1026	59,48%	1027	59,54%	60%

Краще за всіх за цими показниками виглядають Тернопільська, Чернігівська, Сумська, Житомирська, Луганська, Рівненська, Запорізька, Донецька, Чернівецька, Миколаївська та Дніпропетровська області. Значно покращили роботу в цьому напрямку Івано-Франківська, Херсонська та Хмельницька області.

Аналіз кількості регуляторних органів, які здійснили перегляд регуляторних актів

Станом на 20.09.2021

Область	Кількість регуляторних органів	Кількість регуляторних органів, які здійснили перегляд	%
Черкаська	76	76	100,0%
КМДА	1	1	100,0%
Чернігівська	69	68	98,6%
Сумська	63	61	96,8%
Миколаївська	62	57	91,9%
Рівненська	74	63	85,1%
Івано-Франківська	76	64	84,2%
Житомирська	76	58	76,3%
Харківська	72	54	75,0%
Донецька	58	43	74,1%
Луганська	35	23	65,7%
Волинська	64	30	46,9%
Одеська	107	47	43,9%
Чернівецька	60	26	43,3%
Полтавська	70	30	42,9%
Запорізька	79	33	41,8%
Вінницька	77	26	33,8%
Дніпропетровська	102	33	32,4%
Закарпатська	78	25	32,1%
Львівська	89	28	31,5%
Тернопільська	63	17	27,0%
Хмельницька	68	12	17,6%
Київська	85	12	14,1%
Кіровоградська	59	7	11,9%
Херсонська	61	6	9,8%
ВСЬОГО	1724	900	52,2%